
แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1. ดำเนินการและสนับสนุน การรวบรวม การศึกษา การวิจัย การจัดการ การเผยแพร่และให้บริการข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นข้อมูลเกี่ยวกับประเทศไทยและประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
2. สร้างความร่วมมือ สนับสนุนและขับเคลื่อนเครือข่ายชุมชนท้องถิ่นและเครือข่ายทางวิชาการ ในการสร้างและจัดการความรู้ด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ที่ยั่งยืนของชุมชนและประโยชน์ทางวิชาการ
3. ดำเนินการจัดและสนับสนุนการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติอย่างยั่งยืน
4. บริหารจัดการ เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลและสารสนเทศกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืนในการเข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
5. เป็นแหล่งค้นคว้าและแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
6. ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดพิมพ์เอกสาร การจัดทำสื่อโสตทัศน์ การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการจัดนิทรรศการ

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักในการจัดการข้อมูลความรู้ด้านมานุษยวิทยาเพื่อสร้างความเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมของชาติ

ยุทธศาสตร์

1. จัดการข้อมูลความรู้ทางด้านมานุษยวิทยาให้พร้อมใช้
2. บูรณาการเครือข่ายทางมานุษยวิทยา เพื่อจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สร้างนวัตกรรมจากงานด้านมานุษยวิทยาเพื่อใช้ประโยชน์ในการเพิ่มคุณค่าและมูลค่า

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
				2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ (น้ำหนัก ร้อยละ 40)								
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1,5	1.1.1	จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	5	2 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง + เผยแพร่ ต่อสาธารณะ	4 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	5 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	6 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ
1,5	1.1.2	จำนวนบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือการเผยแพร่ ผลงานวิชาการในที่ประชุม วิชาการระดับนานาชาติ	5	ตีพิมพ์ใน วารสาร วิชาการ ระดับชาติ 1 เรื่อง	ตีพิมพ์ใน วารสาร วิชาการ ระดับชาติ 0 เรื่อง	ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ 3 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความ ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ 4 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความ ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ 8 เรื่อง	เป้าหมาย มาตรฐาน + ตีพิมพ์บทความ ในวารสาร วิชาการ ระดับนานาชาติ 2 เรื่อง หรือ นำเสนอบทความ ในเวทีวิชาการ ระดับนานาชาติ 2 เรื่อง
1-6	1.1.3	จำนวนชุมชนใหม่ที่นำเข้าสู่ข้อมูล ในฐานคลังข้อมูลชุมชน ตามมาตรฐานการจัดการข้อมูล ของ ศมส. และการปรับปรุง ข้อมูลในฐานข้อมูลสำคัญ ที่เปิดให้บริการอยู่เดิม	10	-	13 ชุมชน	11 ชุมชน และ ปรับปรุงข้อมูล ในฐานเดิม 9 ฐาน	80 ชุมชน + การปรับปรุง ข้อมูลใน ฐานข้อมูลเดิม จำนวน 8 ฐาน	100 ชุมชน + การปรับปรุงข้อมูล ในฐานข้อมูลเดิม จำนวน 9 ฐาน	120 ชุมชน + การปรับปรุง ข้อมูลใน ฐานข้อมูลเดิม จำนวน 10 ฐาน

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
				2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ (น้ำหนัก ร้อยละ 40)								
1,2,3,6	1.1.4	การนำข้อมูลหรือ องค์ความรู้จากคลังข้อมูล ชุมชนไปใช้ประโยชน์							
1,2,3,6	1.1.4.1	การนำข้อมูลหรือ องค์ความรู้จากคลังข้อมูล ชุมชนไปใช้ประโยชน์	5	-	-	-	จัดทำแผนการ นำข้อมูลหรือ องค์ความรู้จาก คลังข้อมูลชุมชน ไปใช้ประโยชน์	เป้าหมายขั้นต่ำ + ดำเนินงาน ตามแผนและมี ผลลัพธ์/ผลสำเร็จ อย่างน้อย 2 ชุมชน	เป้าหมายขั้นต่ำ + ดำเนินงาน ตามแผนและมี ผลลัพธ์/ ผลสำเร็จ อย่างน้อย 3 ชุมชน
1,2,3,6	1.1.4.2	จำนวนชุมชนชาติพันธุ์ ที่นำข้อมูลจากคลังข้อมูล ชุมชนไปใช้ประโยชน์ ในการจัดทำแผนแม่บท บริหารจัดการเขตพื้นที่ วัฒนธรรมพิเศษ	5	-	-	-	18 ชุมชน	20 ชุมชน	22 ชุมชน

4

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
				2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	1.2	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล							
1,2,3,5,6	1.2.1	ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย	10	การพัฒนา ศักยภาพ เครือข่าย กลุ่มชาติพันธุ์ ผ่านการ สนับสนุนทุน โครงการ พัฒนา ศักยภาพการ จัดการข้อมูล ชุมชนกลุ่ม ชาติพันธุ์ ทำให้เกิดการ สืบหาปัญหา ความ ต้องการ ตลอดจน สถานการณ์ที่ เกิดขึ้นกับ กลุ่มชาติพันธุ์	การได้ข้อมูล ชุมชนชาติพันธุ์ และเครือข่าย ชุมชนชาติพันธุ์ หน่วยงาน ภาครัฐ และ องค์กรพัฒนา เอกชน ในการ จัดทำแผน ยุทธศาสตร์ ชาติพันธุ์และ การจัดทำ พระราชบัญญัติ ส่งเสริมและ อนุรักษ์วิถีชีวิต กลุ่มชาติพันธุ์ ตลอดจน ข้อเสนอเชิง นโยบายอื่น ๆ	รายงานวิจัย เกี่ยวกับการพัฒนา ข้อเสนอเชิงนโยบาย แล้วเสร็จ 5 เรื่อง และร่างแผน ยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนงาน ชาติพันธุ์ในประเทศไทยแล้วเสร็จ	ข้อเสนอ เิงนโยบาย ด้านชาติพันธุ์ แล้วเสร็จ จำนวน 3 ข้อเสนอ	ข้อเสนอ เิงนโยบาย ด้านชาติพันธุ์ แล้วเสร็จ จำนวน 5 ข้อเสนอ	นำข้อเสนอ เิงนโยบาย ด้านชาติพันธุ์ ไปพัฒนาเป็น ร่าง พระราชบัญญัติ ส่งเสริมและ อนุรักษ์วิถีชีวิต กลุ่มชาติพันธุ์ แล้วเสร็จ

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)			
			2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 30)								
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
	2.1.1	การประเมินความคุ้มค่า ของการดำเนินงาน คลังข้อมูลชุมชน	15	-	-	-	ระดับ 1	ระดับ 3	ระดับ 5
	2.1.2	การประเมินความคุ้มค่า ของการจัดงานมหกรรม พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น	10	-	-	-	ระดับ 1	ระดับ 3	ระดับ 5
	2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ขององค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	5	21.70	24.89	23.85	-	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด	ร้อยละ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนดและ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรจริง ไม่สูงกว่า งบประมาณ ที่ได้รับ การจัดสรร จากสำนัก งบประมาณ

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)			
			2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 20)								
	3.1	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (ตัวชี้วัดบังคับ)							
	3.1.1	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : คลังข้อมูล และการพัฒนาระบบจัดการ และมาตรฐานข้อมูลดิจิทัล	10	-	-	-	มีรายชื่อชุดข้อมูล ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูล มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิดที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะอย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูลสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์จัดตั้ง	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
				2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 20)								
	3.1.2	การประเมินสถานะ ของหน่วยงานภาครัฐในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	-	-	-	250 คะแนน	300 คะแนน	350 คะแนน
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 10)								
	4.1	ร้อยละความสำเร็จ ของการพัฒนา ด้านการควบคุมดูแลกิจการ ของคณะกรรมการ องค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	-	-	-	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน
	น้ำหนักรวม		100						

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)



ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

1. ดำเนินการและสนับสนุน การรวบรวม การศึกษา การวิจัย เชื่อมโยง เผยแพร่และให้บริการข้อมูลด้านมานุษยวิทยา
2. สร้างความร่วมมือ สนับสนุนและขับเคลื่อนเครือข่ายชุมชนท้องถิ่นและเครือข่ายทางวิชาการ ในการจัดการความรู้ด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาภูมิปัญญาหรือวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI) :

ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงานปี 2563	เป้าหมายรายปี		
			2564	2565	2566
1. จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่เกิดจากนำข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาไปประยุกต์ใช้ร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ในการแก้ปัญหาในระดับชุมชนระดับภูมิภาค และระดับประเทศ เพื่อลดอคติความเหลื่อมล้ำ และความขัดแย้งในสังคม	รายงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย 5 เรื่อง	รายงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย 5 เรื่อง	5 เรื่อง	10 เรื่อง	15 เรื่อง
2. จำนวนชุมชนที่นำข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาของชุมชน ไปใช้ประโยชน์ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และพัฒนาต่อยอดการนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ การจัดทำแผนบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	4 ชุมชน	4 ชุมชน	25 ชุมชน	50 ชุมชน	90 ชุมชน

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

✓ ตัวชี้วัดเดิม
ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,5

- ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัย ที่ ศมส. ดำเนินการเอง ใน 3 ประเด็น คือ
 1. ชชาติพันธุ์
 2. มรดกวัฒนธรรม
 3. การเปลี่ยนแปลงทางสังคมวัฒนธรรม
- การประเมินผลจะพิจารณาจากจำนวนผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ศมส. มีนักวิจัยจำนวน 3 คน)
- การเผยแพร่ต่อสาธารณะ หมายถึง การนำผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ไปเผยแพร่ในช่องทางสาธารณะของ ศมส. เช่น วารสาร ในห้องสมุด การประชุม บรรยายและเสวนาวิชาการ รวมทั้งช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น เว็บไซต์ของศมส. และ Facebook เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
3 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	9 เรื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลงาน	2 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง + เผยแพร่ต่อสาธารณะ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	4 เรื่อง + เผยแพร่ต่อสาธารณะ	5 เรื่อง + เผยแพร่ต่อสาธารณะ	6 เรื่อง + เผยแพร่ต่อสาธารณะ

- ผลงานวิจัยปี 2563 จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ 1) งานวิจัยพลวัตทางสังคมและวัฒนธรรม ในประเด็นกะเหรี่ยง 2) งานวิจัยพลวัตทางสังคมและวัฒนธรรม ในประเด็นมุสลิมศึกษา 3) รายงานวิจัยกฎหมายมั่งรายศาสตร์: โลกทัศน์ล้านนาจากอดีต
- การเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัย จำนวน 3 ครั้ง
 - 1) เสวนาวิชาการ เรื่องเล่าจากภาคสนามมองพลวัตชุมชนชาติพันธุ์กะเหรี่ยงในมิติการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม วันที่ 20 ธันวาคม 2562 ณ ห้องสมุด สุข ภายใจ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
 - 2) บรรยายวิชาการ เรื่อง ความหลากหลายทางชาติพันธุ์และพลวัตทางสังคมวัฒนธรรมของชาวมุสลิมในกรุงเทพใต้ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 ห้อง 601 ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
 - 3) เสวนาวิชาการ เรื่อง มั่งรายวินิจัย: คติความเชื่อ ฮีต คอง และวิถีชีวิต ในประมวลกฎหมายพระญามั่งราย วันที่ 25 กันยายน 2563 ห้อง 601 ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือการเผยแพร่ผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	✓	ตัวชี้วัดเดิม
		ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,5

- ขอบเขต “บทความวิชาการ” หมายถึง บทความวิชาการที่แล้วเสร็จในปี 2564 ที่เขียนโดยนักวิชาการของ คมส. (ปัจจุบัน มีนักวิชาการ 14 คน) และมาจากโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีทีคณะกรรมการ คมส. อนุมัติให้ดำเนินการ หรือบทความที่ได้จากผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปี 2560-2563 มีจำนวน 9 เรื่อง (นักวิจัยจำนวน 3 คน)
- วารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง หมายถึง วารสารวิชาการสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ปรากฏรายชื่อในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) โดยฐานข้อมูล TCI ได้รับการสนับสนุนจาก สกสว. และ สกอ. เพื่อการรวบรวมข้อมูลการตีพิมพ์บทความ และข้อมูลการอ้างอิงบทความของวารสารวิชาการไทย เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่และพัฒนาวารสารไทยให้มีมาตรฐาน ได้แก่ วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นต้น (ปัจจุบันปรากฏรายชื่อวารสารในฐานข้อมูลกว่า 925 รายการ อ้างอิงจากเว็บไซต์ <https://tci-thailand.org/list%20journal.php>)
- วารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง วารสารที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล
 1. Social Sciences Citation Index (SSCI)
 2. Sociological Abstracts
 3. SJR (SC Imago Journal Rank)
 4. Arts & Humanities Search
 5. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ตีพิมพ์ในประเทศไทย ภายใต้การรับรองของ สกสว.
- การนำเสนอบทความในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความจากผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
ตีพิมพ์บทความ 8 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความ 8 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความ 8 เรื่อง	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 4 เรื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 1 เรื่อง	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 0 เรื่อง	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 3 เรื่อง (ปรับตามยุทธศาสตร์)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ 4 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ 8 เรื่อง	เป้าหมายมาตรฐาน + ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 2 เรื่อง หรือนำเสนอบทความในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ 2 เรื่อง

ข้อมูลประกอบตัวชี้วัดที่ 1.1.1 และ 1.1.2 (ข้อมูลพื้นฐาน ผลการดำเนินงานปี 2560-2563)



	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	รวม
ผลงานวิจัยที่ <u>แล้วเสร็จ</u>	เรื่องที่ 1 วิจัยพัฒนาองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี จากเอกสารโบราณและจารึก : การศึกษาชำระความพระราชพงศาวดารกรุงเก่า ฉบับหลวงประเสริฐ เรื่องที่ 2 วิจัยสังคมวัฒนธรรมในพื้นที่ชุมชนชายฝั่งทะเลอ่าวไทยบริเวณลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาถึงลุ่มแม่น้ำท่าจีน กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร	เรื่องที่ 1 วิจัยการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมในชุมชนชาติพันธุ์บริเวณลุ่มแม่น้ำ ภาคตะวันตก (ท่าจีน แม่กลอง และเพชรบุรี) เรื่องที่ 2 สร้างองค์ความรู้ สุขุขทัย คติด้วยวิธีสหสาขาวิชาเพื่อพัฒนาศักยภาพคนท้องถิ่นและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ในที่ราบภาคกลางตอนบน	เรื่องที่ 1 งานวิจัยเชิงสำรวจความหลากหลายทางชาติพันธุ์ของชาวมุสลิมในกรุงเทพมหานคร เรื่องที่ 2 งานวิจัยสถานภาพเชิงสถิติของกะเหรี่ยงศึกษาในประเทศไทย	เรื่องที่ 1 งานวิจัยพลวัตทางสังคมและวัฒนธรรม ในประเด็นกะเหรี่ยง เรื่องที่ 2 งานวิจัยพลวัตทางสังคมและวัฒนธรรม ในประเด็นมุสลิมศึกษา เรื่องที่ 3 รายงานวิจัยกฎหมายมั่งรายศาสตร์: โลกทัศน์ล้านนาจากอดีต	9 เรื่อง
ผลงานวิชาการ/ ผลงานวิจัยที่ <u>ได้รับการตีพิมพ์</u> ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ	เรื่องที่ 1 งานวิจัยเครือข่ายชาติพันธุ์ข้ามชาติ : กรณีศึกษาไทดำ (แล้วเสร็จปี 2559) ตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ ฉบับเดือน ก.ค. – ธ.ค. 2559 (ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1) เรื่องที่ 2 โครงการวิจัยการศึกษาวิจัยสังคมวัฒนธรรมในพื้นที่ชุมชนชายฝั่งทะเลอ่าวไทยบริเวณลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาถึงลุ่มแม่น้ำท่าจีน (แล้วเสร็จปี 2559) ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับเดือน ม.ค. – เม.ย. 2560 (ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1)	เรื่องที่ 1 วิจัยสังคมวัฒนธรรมในพื้นที่ชุมชนชายฝั่งทะเลอ่าวไทยบริเวณลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาถึงลุ่มแม่น้ำท่าจีน กรณีศึกษาพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร (แล้วเสร็จปี 2560) ตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค. 2560)	ไม่มีการตีพิมพ์	เรื่องที่ 1 “ลัทธิสังคมนิยมกับความเท่าเทียมทางสังคมและสิทธิของชาวเกย์ (ตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีที่ 45 ฉบับที่ 2) เรื่องที่ 2 “นิตยสารเชิงชาย จุดกำเนิดของการบริโภคความเป็นชายของเกย์ไทย” (ตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย. 2563)) เรื่องที่ 3 “แนวคิดเรื่องความหลากหลายทางเพศในกระบวนการทัศน์วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์” (ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีที่ 28 ฉบับที่ 3 (ก.ย. – ธ.ค. 63)) หมายเหตุ บทความทั้ง 3 เรื่อง มาจากงานวิจัย “โครงการวิจัยประมวลแนวคิดเรื่องวัฒนธรรมบริโภคในมิติเพศวิถี ” ของ ศมส. ที่แล้วเสร็จในปี 2558	6 เรื่อง

หมายเหตุ ปี 2560-2563 ไม่มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชน ตามมาตรฐานการจัดการข้อมูลของ คมส. และการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลสำคัญที่เปิดให้บริการอยู่เดิม		ตัวชี้วัดเดิม
	✓	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1-6

- ฐานข้อมูลในคลังข้อมูล คมส. ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน มีจำนวน 28 ฐาน ซึ่งในปี พ.ศ. 2563 ได้รับการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลเดิมจำนวน 9 ฐาน และในปี พ.ศ. 2564 คมส. มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลโดยใช้เป็นฐานข้อมูลจากคลังข้อมูลชุมชน และจะดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลสำคัญที่เปิดให้บริการอยู่เดิมต่อไปด้วย
- คลังข้อมูลชุมชน หมายถึง ฐานข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลด้านมานุษยวิทยาของชุมชนต่าง ๆ ที่ดำเนินการค้นคว้า วิจัย สืบค้น และรวบรวมข้อมูล โดยเจ้าของข้อมูลเป็นผู้ดำเนินการด้วยตัวเอง ตามมาตรฐานหลักสูตรการจัดการข้อมูลชุมชนของ คมส. และนำมาจัดการเข้าระบบคลังข้อมูลดิจิทัลที่ได้มาตรฐาน เพื่อให้บริการค้นคว้าและสืบค้นแก่นักศึกษา นักวิชาการและผู้สนใจ อีกทั้งชุมชนยังสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการ เชิงเศรษฐกิจ เชิงนโยบายและด้านอื่น ๆ ซึ่งปัจจุบันมี 24 ชุมชน
- แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คมส. จะปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลชุมชนครอบคลุมพื้นที่ต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น โดยการทำงานร่วมกับแกนนำเครือข่ายระดับจังหวัดหรือท้องถิ่น ได้แก่ วัฒนธรรมจังหวัด มหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคต่าง ๆ โดยการพัฒนาหลักสูตร และดำเนินการฝึกอบรมให้กับเครือข่ายชุมชนต่าง ๆ จึงกำหนดเป้าหมายผลผลิตที่สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ คมส. ดำเนินการเองทั้งหมด

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
100 ชุมชน	100 ชุมชน	150 ชุมชน	350 ชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลงาน	-	13 ชุมชน	11 ชุมชน และปรับปรุง ข้อมูลในฐานเดิม 9 ฐาน

หมายเหตุ ตามแผนงานปีงบประมาณ 2564 คมส. ตั้งเป้าหมายการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลเดิม จำนวน 8 ฐาน

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	80 ชุมชน + การปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลเดิมจำนวน 8 ฐาน	100 ชุมชน + การปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลเดิมจำนวน 9 ฐาน	120 ชุมชน + การปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลเดิมจำนวน 10 ฐาน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานะคลังข้อมูลชุมชน ตามมาตรฐานการจัดการข้อมูลของ คมส. และการปรับปรุงข้อมูลในฐานะข้อมูลสำคัญที่เปิดให้บริการอยู่เดิม (ต่อ)	✓	ตัวชี้วัดเดิม
		ตัวชี้วัดใหม่

• นิยามความหมายคำว่า “ชุมชน”

“ชุมชน” ในนิยามของ “คลังข้อมูลชุมชน” ให้ความสำคัญกับการเป็น “ชุมชนทางวัฒนธรรม” ที่ผู้คนในชุมชนอาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณเดียวกัน หรือในพื้นที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ เป็นชุมชนที่คนในชุมชนมีความเชื่อมโยง (Connectedness) และปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ทางสังคมวัฒนธรรมระหว่างกัน มีลักษณะทางวัฒนธรรมหรือสำนึกทางวัฒนธรรมร่วมกัน หรือมีสำนึกของการรวมตัวทางสังคมร่วมกัน หรือมีสำนึกประวัติศาสตร์ร่วมกัน หรือมีความสนใจบางอย่างร่วมกัน (Common interests) เช่น กลุ่มทางชาติพันธุ์ กลุ่มทางวัฒนธรรม กลุ่มอาชีพ อาจอยู่ในรูปแบบของชุมชนตามการแบ่งเขตการปกครอง หรือการแบ่งเขตโดยทางการ เช่น ชุมชนตามการประกาศรับรองโดยทางการ คุ้ม หมู่บ้าน ตำบล ฯลฯ

• การคัดเลือกชุมชนเข้าร่วมโครงการ

(1) คัดเลือกจากชุมชนที่ต้องการเข้าร่วมโครงการ ชุมชนที่ต้องการจะมีคลังข้อมูลชุมชนเพื่อการใช้ประโยชน์ (2) ประเมินความพร้อมและศักยภาพของชุมชน แล้วจัดกลุ่มชุมชน เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนการทำงานร่วมกับชุมชนเหล่านั้น (3) ทำงานร่วมกับเครือข่ายและชุมชน เพื่อสอบถามถึงความต้องการของชุมชน แล้วออกแบบการทำงานร่วมกันต่อไป

• แผนการดำเนินงานคลังข้อมูลชุมชนระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)

รูปแบบการทำงานตั้งแต่ปี 2564 คมส. จะปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเพื่อให้ได้ข้อมูลชุมชน เป็นการทำงานผ่าน *แกนนำเครือข่ายในพื้นที่* เช่น วัฒนธรรมจังหวัด วัฒนธรรมอำเภอ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยในภูมิภาค เครือข่ายพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น โดยเชิญชวนแกนนำเครือข่ายที่สนใจเข้าร่วมโครงการ อบรมให้แกนนำเครือข่ายเหล่านี้นำหลักการ แนวคิด วิธีทำงาน แพลตฟอร์มของคลังข้อมูลชุมชน ไปขยายผลต่อไปในพื้นที่รับผิดชอบหรือพื้นที่บริการของตน และ คมส. จะพัฒนาระบบโครงสร้างที่รองรับการทำงานของชุมชน กำหนดแนวการจัดการข้อมูล กำหนดโครงสร้างข้อมูล (Data structure) กำหนดแนวทางดำเนินงานและมาตรฐานร่วมที่อ้างอิงและสามารถสอบทานได้กับมาตรฐานสากล พัฒนาแพลตฟอร์ม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบฐานข้อมูลออนไลน์ <https://communityarchive.sac.or.th/> พัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงเครือข่ายคลังข้อมูลชุมชนและเครือข่ายข้อมูลด้านมนุษยวิทยภายในประเทศเข้าไว้ด้วยกันได้ ทั้งในเชิงตัวบุคคล ชุมชน และสถาบัน โดย คมส. เป็นแม่ข่ายในการเชื่อมโยงและนำเสนอข้อมูล แล้วเชื่อมโยงต่อไปยังหน่วยงานอื่นในระดับประเทศตามความเหมาะสมต่อไป เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบาย Big data ของรัฐบาล

ในส่วนของการสนับสนุนการใช้ประโยชน์ข้อมูลชุมชนนั้น ก็จะทำงานแบบมุ่งเป้าเช่นเดียวกัน โดยจะมุ่งไปที่การใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนา *พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น* ในฐานะแหล่งเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวประจำชุมชน และใช้ประโยชน์ในการจัดทำ *แผนแม่บทบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษของชุมชนชาติพันธุ์*

ด้วยเหตุนี้ เครือข่ายชุมชนวัฒนธรรมหลักที่ คมส. จะร่วมทำงานเพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์แบบมุ่งเป้าในแผนงาน 3-5 ปี ได้แก่ ชุมชนวัฒนธรรมที่มีพัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

• ชุมชนเป้าหมาย : จำนวน 2,794 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) ชุมชน ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อใช้ข้อมูลในการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ของตน ในฐานะแหล่งเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวประจำชุมชน (ประมาณ 850 ชุมชน)
- 2) ชุมชนชาติพันธุ์ในมิติ ครม. เรื่องนโยบายและหลักปฏิบัติในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกระเหรี่ยง-ชาวลี ที่มีเป้าหมายในการใช้ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ (ประมาณ 1,944 ชุมชน)

อย่างไรก็ดี ระดับของความพร้อมและศักยภาพทั้งด้านข้อมูลและทรัพยากรสนับสนุนการทำงานของแต่ละชุมชนแตกต่างกัน จึงไม่สามารถดำเนินการพร้อมกันในทุกชุมชนได้ ชุมชนใดที่ขาดความพร้อมและศักยภาพ คมส. จะพิจารณาช่วยเสริมสร้างทักษะคณะทำงานของชุมชน กระตุ้นให้ชุมชนเห็นความสำคัญของข้อมูล แสวงหาและประสานเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการทำงานของชุมชน จนกระทั่งชุมชนมีความพร้อมในที่สุด ความมุ่งหวังของคลังข้อมูลชุมชน อาจแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านข้อมูล และด้านทรัพยากรมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชน ตามมาตรฐานการจัดการข้อมูลของ คมส. และการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลสำคัญที่เปิดให้บริการอยู่เดิม (ต่อ)	✓	ตัวชี้วัดเดิม
		ตัวชี้วัดใหม่

- เป้าหมายการดำเนินงานคลังข้อมูลชุมชนระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)

	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชน (ชุมชน)	24	100	100	150	150	200
จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ (ชุมชน)	4	3	30	60	90	120

ในปีแรกหรือช่วงแรกของการดำเนินงาน คมส. จะเสริมสร้างทักษะให้กับคณะทำงานของชุมชน ชุมชน ชุมชนจัดเก็บข้อมูลทั้งจากเอกสารและภาคสนาม (เนื่องจากข้อมูลมีจำนวนมาก หลากหลายประเด็น ชุมชนจะเป็นผู้เลือกเองว่าจะจัดเก็บข้อมูลประเด็นใดก่อน โดยชุมชนจะพิจารณาจากหลายปัจจัย เช่น ความโดดเด่นที่เป็นอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของชุมชน ความจำเป็นเร่งด่วน ความเสี่ยงที่ข้อมูลจะสูญหาย เป็นต้น) ชุมชนจัดการและนำเข้าข้อมูลที่เก็บได้เข้าสู่แพลตฟอร์มและระบบคลังข้อมูลชุมชนออนไลน์

หลังจากที่เก็บข้อมูลในปีแรกแล้ว ชุมชนในฐานะเป็นผู้ดูแลระบบคลังข้อมูลชุมชนของตน (Local admin) ก็สามารถจัดการและนำเข้าข้อมูลที่เก็บได้เพิ่มเติม ลงในระบบได้ตลอดเวลา และเมื่อมีข้อมูลในระบบจำนวนหนึ่งจากการดำเนินงานในปีแรกแล้ว ชุมชนจะเป็นผู้พิจารณาเองว่านำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ประโยชน์อย่างไร โดยมีเจ้าหน้าที่ คมส. และเครือข่ายองค์กรในพื้นที่ เป็นผู้ให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด

ผลที่คาดว่าจะได้รับจากดำเนินงานคลังข้อมูลชุมชน คือ

- 1) มี “คลังข้อมูลชุมชน” ที่รวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลด้านมานุษยวิทยาของเครือข่ายชุมชนต่าง ๆ ในประเทศเข้าไว้ด้วยกัน ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคลังข้อมูลความรู้ขนาดใหญ่ของประเทศ
- 2) คมส. มีเครือข่ายข้อมูลความรู้ด้านมานุษยวิทยาและมรดกทางวัฒนธรรมในประเทศ มีกระบวนการจัดการและดูแลเครือข่ายที่เป็นมาตรฐาน มีเทคนิควิธีการและระบบเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลต้นแบบสำหรับนำไปปรับใช้กับเครือข่ายแหล่งอื่น เพื่อสนับสนุนกระบวนการสื่อสารองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาเพิ่มมากขึ้น
- 3) เครือข่ายข้อมูลของ คมส. มีมาตรฐานการจัดเก็บและจัดการข้อมูลร่วมกัน โดยการนำความรู้และทักษะเกี่ยวกับกระบวนการจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูลทางมานุษยวิทยาของ คมส. ไปปรับใช้ เป็นการประโยชน์ต่อการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างเครือข่ายได้อย่างสะดวก
- 4) ชุมชนและเครือข่ายมีทักษะในการจัดเก็บข้อมูล บริหารจัดการข้อมูล และการจัดทำคลังข้อมูลชุมชนด้านมานุษยวิทยา มีทักษะด้านดิจิทัลที่เหมาะสมสำหรับศตวรรษที่ 21 พร้อมกับมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ เข้าใจและเคารพในสิทธิทางวัฒนธรรม พร้อมรับมือกับกระแสความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล สอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ระดับต่าง ๆ ของประเทศ
- 5) ผู้คนในชุมชนตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของข้อมูลมานุษยวิทยาและวัฒนธรรมของตน รวมถึงข้อมูลที่ตนเก็บรักษาไว้ ทั้งยังได้บอกเล่าเรื่องราวมรดกวัฒนธรรมของพวกเขาด้วยตนเอง ผ่านทางกิจกรรมและเครื่องมือต่าง ๆ ที่คนในชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ภายใต้กระบวนการจัดการเครือข่าย และข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการทำงาน เพื่อบันทึกและสงวนรักษาข้อมูลเหล่านี้ไว้เป็นประวัติศาสตร์ของชุมชน และมรดกวัฒนธรรมของชาติสืบต่อไป
- 6) ชุมชนเจ้าของมรดกวัฒนธรรมมีศักยภาพเพิ่มสูงขึ้น สามารถนำข้อมูลด้านมานุษยวิทยาหรือข้อมูลทางสังคม-วัฒนธรรม ซึ่งเป็นหนึ่งในต้นทุนทรัพยากรของชุมชนตนเอง ไปใช้ประโยชน์ พัฒนาต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานะคลังข้อมูลชุมชน ตามมาตรฐานการจัดการข้อมูลของ คมส. และการปรับปรุงข้อมูลในฐานะข้อมูลสำคัญที่เปิดให้บริการอยู่เดิม (ต่อ)	✓	ตัวชี้วัดเดิม
		ตัวชี้วัดใหม่

- การแบ่งประเภทชุมชน และแบ่งประเภทการนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์

การแบ่งประเภทชุมชน

ในช่วงก่อนการจัดทำคลังข้อมูลชุมชนของแต่ละชุมชน ทางโครงการจะมีการจัดแบ่งชุมชน (ที่ต้องการจะเข้าร่วมโครงการ และต้องการจะมีคลังข้อมูลชุมชนของตนเอง) ออกเป็นกลุ่มตามความพร้อมและศักยภาพ (สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย น้อยมาก) โดยมีประเด็นพิจารณาหลัก ดังนี้

- ความน่าสนใจของข้อมูลชุมชนที่จะดำเนินการจัดเก็บและจัดการเพื่อเผยแพร่
- ทักษะของคณะทำงานของชุมชน ในการเก็บข้อมูล และการจัดการข้อมูลชุมชน
- ความพร้อมด้านเวลาในการทำงาน ซึ่งต้องมีการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลและจัดการข้อมูลที่ได้มา
- ความพร้อมของสาธารณูปโภคและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บและจัดการข้อมูล เช่น อุปกรณ์สำนักงาน ไฟฟ้า คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ กล้องถ่ายภาพ ฯลฯ
- ความพร้อมและความร่วมมือของคนในชุมชน - เครือข่ายภายนอกชุมชนที่ร่วมดำเนินการ - เป้าหมายการใช้ประโยชน์ข้อมูลชุมชน

การแบ่งประเภทการนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์

เป้าหมายพื้นฐานของการจัดทำคลังข้อมูลชุมชน คือ คลังข้อมูลชุมชน จะทำหน้าที่เป็น “แหล่งอ้างอิงข้อมูลของชุมชน” ที่ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลาผ่านเครือข่ายออนไลน์ สามารถดาวน์โหลดไปจัดเก็บในรูปแบบออฟไลน์ สามารถพิมพ์ออกมาเป็นเอกสารได้ เพราะฉะนั้น ทุกชุมชนวัฒนธรรมที่มีคลังข้อมูลชุมชน จะมี “แหล่งอ้างอิงข้อมูลของชุมชนที่มีมาตรฐาน” สำหรับทั้งคนในและคนนอกชุมชนสามารถใช้งานได้ ส่วนการนำคลังข้อมูลชุมชน หรือแหล่งอ้างอิงข้อมูลชุมชนดังกล่าว ไปใช้ประโยชน์ต่อด้านอื่น ๆ เป็นเป้าหมายในระดับถัดมา ซึ่งสามารถแบ่งได้ดังนี้ (1) เพื่อการสงวนรักษาและอนุรักษ์ข้อมูล (2) เพื่อฟื้นฟูอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่สูญหายหรือกำลังจะสูญหายไป (3) เผยแพร่และถ่ายทอดข้อมูล (4) ใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ (5) ใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย

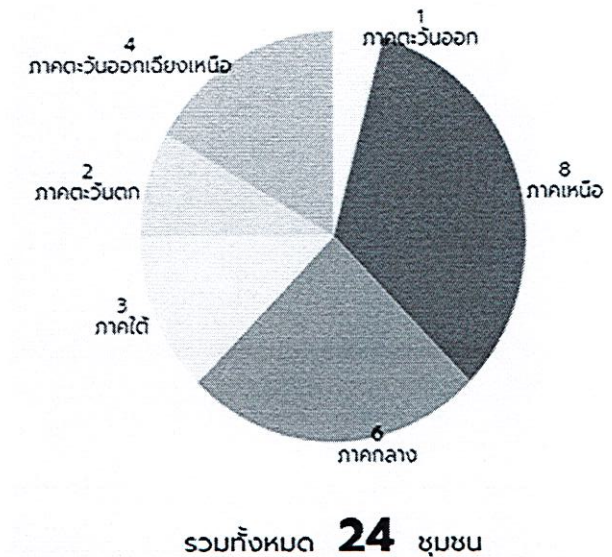
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชน ตามมาตรฐานการจัดการข้อมูลของ คมส. และการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลสำคัญที่เปิดให้บริการอยู่เดิม (ต่อ)

✓	ตัวชี้วัดเดิม
	ตัวชี้วัดใหม่

- คลังข้อมูลชุมชน ประกอบด้วยฐานข้อมูลในชุมชนได้แก่ ประวัติความเป็นมา แผนที่ชุมชน อาหารและศิลปะ วัฒนธรรมประจำท้องถิ่น เป็นต้น



ตัวอย่างเว็บไซต์คลังข้อมูลชุมชน ซึ่งจะพร้อมให้บริการประมาณเดือนตุลาคม 2563



จำนวนคลังข้อมูลชุมชน ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 มีจำนวน 24 ชุมชน

แบ่งเป็น ภาคเหนือ 8 ชุมชน, ภาคกลาง 6 ชุมชน, ภาคใต้ 3 ชุมชน, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4 ชุมชน ภาคตะวันออก 1 ชุมชน และภาคตะวันตก 2 ชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชน ตามมาตรฐานการจัดการข้อมูลของ คมส. และการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลสำคัญที่เปิดให้บริการอยู่เดิม (ต่อ)	✓	ตัวชี้วัดเดิม
		ตัวชี้วัดใหม่

- ฐานข้อมูลในคลังข้อมูล คมส. ที่เปิดให้บริการจำนวน 28 ฐาน และในปีงบประมาณ 2563 ได้รับการปรับปรุงข้อมูลในฐานข้อมูลเดิม จำนวน 9 ฐาน

สะสมจนถึง ปีงบประมาณ 2563		
1.ฐานข้อมูลเอกสารโบราณภูมิภาคตะวันตก	11.ฐานข้อมูลหนังสือเก่าชาวสยาม	21.ฐานข้อมูลมานุษยวิทยากายภาพ
2.ฐานข้อมูลจารึกในประเทศไทย	12.ฐานข้อมูลคำศัพท์ทางมานุษยวิทยา	22.ฐานข้อมูลจารึกวัดพระเชตุพนวิมลมังคลารามราชวรมหาวิหาร
3.ฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ในประเทศไทย	13.ฐานข้อมูลนามานุกรมวรรณคดีไทย	23.ฐานข้อมูลเรือนพื้นถิ่นในประเทศไทย
4. ฐานข้อมูลงานวิจัยทางชาติพันธุ์	14.ฐานข้อมูลภาพยนตร์ชาติพันธุ์	24.ฐานข้อมูลนิทาน ตำนาน เรื่องเล่าพื้นบ้านในประเทศไทยและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
5. ฐานข้อมูลจดหมายเหตุนักมานุษยวิทยาในประเทศไทย	15.ฐานข้อมูลแหล่งโบราณคดีที่สำคัญในประเทศไทย	25. ฐานข้อมูลนักสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
6. ฐานข้อมูลกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย	16.ฐานข้อมูลสังคม-วัฒนธรรมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	26. ฐานข้อมูลงานศึกษาวิจัยของ คมส.
7.ฐานข้อมูลประเพณีท้องถิ่น	17.ฐานข้อมูลศิลปกรรมในประเทศไทย	27. ฐานข้อมูลภูมินามในจังหวัดสมุทรสาคร
8.ฐานข้อมูลของเล่นพื้นบ้านในประเทศไทย	18.ฐานข้อมูลเครื่องมือเครื่องใช้พื้นบ้าน	28. ฐานข้อมูลศาสนสถานและศาลสิ่งศักดิ์สิทธิ์จังหวัดสมุทรสาคร
9.ฐานข้อมูลศิลปกรรมในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	19.ฐานข้อมูลภาษาชนเผ่าในประเทศไทย	
10. ฐานข้อมูลข่าวมานุษยวิทยา	20.ฐานข้อมูล The Humans	

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 การนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์		ตัวชี้วัดเดิม
ตัวชี้วัด 1.1.4.1 การนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์	✓	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,2,3,6

- คลังข้อมูลชุมชน หมายถึง ฐานข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลด้านมานุษยวิทยาของชุมชนต่าง ๆ ที่ดำเนินการค้นคว้า วิจัย สืบค้น และรวบรวมข้อมูล โดยเจ้าของข้อมูลเป็นผู้ดำเนินการด้วยตัวเอง ตามมาตรฐานหลักสูตรการจัดการข้อมูลชุมชนของ ศมส. และนำมาจัดการเข้าระบบคลังข้อมูลดิจิทัลที่ได้มาตรฐาน เพื่อให้บริการค้นคว้าและสืบค้นแก่นักศึกษา นักวิชาการและผู้สนใจ อีกทั้งชุมชนยังสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการ เชิงเศรษฐกิจ เชิงนโยบายและด้านอื่น ๆ
- แนวทางการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ศมส. นำข้อมูลในฐานข้อมูลหรือองค์ความรู้ที่ได้จากคลังข้อมูลชุมชน และองค์ความรู้ที่ ศมส. ได้ทำการรวบรวม ศึกษา ค้นคว้าและนำไปส่งเสริมให้ชุมชน เครือข่ายชุมชนนำข้อมูลจากคลังข้อมูลไปพัฒนาต่อยอดและผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์ในการพัฒนา แก้ปัญหา และตอบสนองความต้องการของชุมชน
- การประเมินผล : วัดผลการจัดทำแผนการนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ (แผนระยะยาว และแผนระยะสั้นรายปี แยกเป็นรายด้านและเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ได้) และผลลัพธ์/ผลสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในชุมชน โดยแผนงานปีงบประมาณ 2564 ตั้งเป้าหมายไว้ที่ชุมชน 3 แห่ง ต้องผ่านตามผลลัพธ์ที่ได้กำหนดไว้ (รายละเอียดหน้าถัดไป)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	จัดทำแผนการนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์	เป้าหมายขั้นต่ำ + ดำเนินงานตามแผนและมีผลลัพธ์/ผลสำเร็จอย่างน้อย 2 ชุมชน	เป้าหมายขั้นต่ำ + ดำเนินงานตามแผนและมีผลลัพธ์/ผลสำเร็จอย่างน้อย 3 ชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 การนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์		ตัวชี้วัดเดิม
ตัวชี้วัด 1.1.4.1 จำนวนชุมชนที่นำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)	✓	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบายเพิ่มเติม :

รูปแบบการนำข้อมูลและองค์ความรู้จากคลังข้อมูลไปพัฒนาต่อยอดและผลักดันให้เกิดการไปใช้ประโยชน์ พัฒนาต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ในการพัฒนา แก้ปัญหา และตอบสนองความต้องการของชุมชน ดังนี้

ชุมชน	กิจกรรม/แนวทางการนำข้อมูลหรือองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์	ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงาน
ชุมชนบ้านนาตุ้ม ตำบลบ่อเหล็กทอง อำเภอลอง จังหวัดแพร่ https://communityarchive.sac.or.th/community/BanNaTum	- ปรับปรุงการจัดแสดงและให้รายละเอียดข้อมูลวัตถุจัดแสดงภายในหอศาสตราแสนเมืองฮอม ผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออื่น ๆ เพื่อการประชาสัมพันธ์และเรียนรู้ภูมิปัญญาและอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมชุมชน - จัดทำสื่อการเรียนการสอนและจัดหลักสูตรอบรม/เรียนรู้การรำดาบให้เยาวชนในชุมชนได้ศึกษาเรียนรู้	ผลลัพธ์ : เยาวชนผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรอบรม/เรียนรู้การรำดาบโบราณของชุมชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85
ชุมชนกันตัง ตำบลกันตัง อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง https://communityarchive.sac.or.th/community/TalatTai	นำข้อมูลไปใช้จัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของชุมชนกันตังแบบมีส่วนร่วม และเสนอให้หน่วยงานระดับจังหวัดอนุมัติและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจภายในชุมชน อีกทั้งยังช่วยการอนุรักษ์ สืบทอด และฟื้นฟูอัตลักษณ์และวิถีชีวิตของชุมชน	ผลลัพธ์ : โครงการในแผนพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนกันตังได้รับการเสนอและถูกบรรจุอยู่ในแผนพัฒนาการท่องเที่ยวระดับจังหวัด
ชุมชนเขวาสินรินทร์ ตำบลเขวาสินรินทร์ อำเภอสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ https://communityarchive.sac.or.th/community/KhwaoSinrin	- จัดตั้งศูนย์เรียนรู้ และพัฒนาแผนการท่องเที่ยวชุมชน พัฒนาเส้นทางท่องเที่ยว แพ็กเกจท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์ ส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวชุมชน - พัฒนาลายผ้าจากข้อมูลชุมชน เพื่อต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์ชุมชน รวมทั้งพัฒนาพัฒนาสินค้าหัตถกรรมของชุมชนให้หลากหลายประเภทเพิ่มขึ้น - เปิดอบรมการทอผ้าให้กับเยาวชน เพื่อสืบทอดภูมิปัญญาของชุมชน และสร้างอาชีพ	- ผู้เข้าเยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้ และ/หรือ ท่องเที่ยวชุมชน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิตชุมชน ผลลัพธ์ : ผู้เข้าเยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้ และ/หรือ ท่องเที่ยวชุมชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชุมชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

ตัวชี้วัด 1.1.4.2 จำนวนชุมชนชาติพันธุ์ที่นำข้อมูลจากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนแม่บท
บริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ

	ตัวชี้วัดเดิม
✓	ตัวชี้วัดใหม่

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,2,3,6

คำอธิบาย:

- วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษของแต่ละชุมชน (แผนแต่ละชุมชนจะไม่ซ้ำกัน) แล้วเสร็จ และนำเสนอต่อ

คณะกรรมการแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่อยู่อาศัย ที่ทำกินพื้นที่จิตวิญญาณของกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเลและกะเหรี่ยง

การจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ ใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนชาติพันธุ์และเจ้าหน้าที่รัฐจัดทำขึ้น โดยนำเอาข้อมูลจากคลังข้อมูลชุมชน ซึ่ง ศมส. ร่วมกับชุมชนจัดทำขึ้นมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผน เพื่อเสนอให้คณะกรรมการแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่อยู่อาศัยพื้นที่ทำกินและพื้นที่จิตวิญญาณกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเลและกะเหรี่ยง ใช้ในการพิจารณาเพื่อประกาศรับรองเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ ตามมติคณะรัฐมนตรี 2 มิถุนายน 2553 และ 3 สิงหาคม 2553

ทั้งนี้ ที่ผ่านมาการประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ เป็นการขับเคลื่อนในลักษณะของการสร้างพื้นที่ต้นแบบ โดยในปี พ.ศ. 2563 ศมส. ได้ทำการศึกษาวิจัยและถอดบทเรียนการบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ ทั้ง 12 พื้นที่ และนำเสนอเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย ในการผลักดันการขยายผลการประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ กับคณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการมีมติให้จัดทำบันทึกข้อตกลงระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงวัฒนธรรม ในการกำหนดแนวทางการประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ โดยกำหนดให้ต้องมีการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการพื้นที่ให้คณะกรรมการพิจารณาก่อนประกาศรับรองเขตฯ

ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2564 ศมส. จึงบูรณาการการทำงานจัดการคลังข้อมูลชุมชนกับการผลักดันนโยบายชาติ โดยกำหนดพื้นที่ให้พื้นที่ชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ จำนวน 20 ชุมชน เป็นเครือข่ายคลังข้อมูลชุมชน เพื่อนำเอาข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ เพื่อสร้างพื้นที่รูปธรรมในการผลักดันให้มีการยกระดับสถานะทางกฎหมายของเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ ตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งมีแผนประกาศใช้ภายในปี พ.ศ. 2565 ตามประกาศแผนปฏิรูปประเทศ โดยหลังจากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติกระบวนการประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ จะต้องมีการจัดทำแผนแม่บทก่อน ดังนั้น ศมส. จึงกำหนดเป้าหมายในช่วงปี 2564 – 2566 ตามที่เสนอ

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี
(พ.ศ. 2564 - 2566) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
20	25	30	75

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	18 ชุมชน	20 ชุมชน	22 ชุมชน

ตัวชี้วัด 1.1.4.2 จำนวนชุมชนชาติพันธุ์ที่นำข้อมูลจากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ (ต่อ)		ตัวชี้วัดเดิม
	✓	ตัวชี้วัดใหม่

- แผนการสนับสนุนการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)

การสนับสนุนการประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษและการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ เป็นการดำเนินการภายใต้แนวนโยบายที่สำคัญของการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเลและกะเหรี่ยงตามมติคณะรัฐมนตรี 2 มิถุนายน 2553 และ 3 สิงหาคม 2553 ที่ในระยะแรกนี้จะมีขอบเขตการทำงานร่วมกับ ชุมชนชาติพันธุ์กะเหรี่ยงและชาวเล ที่มีอยู่ประมาณ 1,944 ชุมชน ใน 20 จังหวัด แบ่งเป็น

- 1) ชุมชนชาติพันธุ์กะเหรี่ยงจำนวน 1,900 ชุมชน ใน 15 จังหวัดภาคเหนือ ภาคกลางและภาคตะวันตก มีประชากรประมาณ 500,000 คน
- 2) ชุมชนชาติพันธุ์ชาวเลจำนวน 44 ชุมชน ใน 5 จังหวัดภาคใต้ มีประชากรรวมประมาณ 12,000 คน

โดยในระยะแรกจะมุ่งเน้นชุมชนชาติพันธุ์ที่มีข้อพิพาทกับรัฐและเอกชน ในประเด็นที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย และพื้นที่สำหรับทำพิธีกรรมของ

ชุมชน

- เป้าหมายในการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)

	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนชุมชนชาติพันธุ์ที่นำข้อมูลจากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนแม่บท บริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ (ชุมชน)	-	20	25	30	35	40

หมายเหตุ : เมื่อ พ.ร.บ. ส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ประกาศใช้ อาจมีการปรับเพิ่มจำนวนชุมชนชาติพันธุ์ที่นำข้อมูลจากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ เนื่องจาก พ.ร.บ. จะมีผลบังคับใช้กับหน่วยงานของรัฐและภาคส่วนต่าง ๆ และการดำเนินการประกาศเขตวัฒนธรรมพิเศษจะขยายผลไปสู่กลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ อีกกว่า 70 กลุ่ม

ตัวชี้วัด 1.1.4.2 จำนวนชุมชนชาติพันธุ์ที่นำข้อมูลจากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนแม่บท
บริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ (ต่อ)

	ตัวชี้วัดเดิม
✓	ตัวชี้วัดใหม่

• กระบวนการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ

กระบวนการยึดหลักการของการทำงานแบบมีส่วนร่วม โดยสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์ในฐานะที่เป็นเจ้าของชุมชน และเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่ โดยประกอบไปด้วยกระบวนการดังนี้

ขั้นตอนแรก การจัดทำข้อมูลชุมชน ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนแรกในการเตรียมความพร้อมชุมชนที่จะประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ โดยต้องจัดทำข้อมูลพื้นฐานของชุมชน ซึ่งประกอบไปด้วย ข้อมูลพื้นที่ทางกายภาพของชุมชนที่กำหนดขอบเขตการใช้ประโยชน์ของชุมชน ข้อมูลเชิงประวัติศาสตร์ชุมชน และข้อมูลวิถีชีวิตของชุมชน

ขั้นตอนที่สอง การจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ ทั้งนี้เดิมการประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ ไม่ได้มีการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการพื้นที่ แต่จากการศึกษาวิจัยถอดบทเรียนของ ศมส. พบว่า จุดอ่อนของเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษที่ผ่านมา คือ ขาดแผนแม่บทการบริหารจัดการพื้นที่ ศมส. จึงเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่อยู่อาศัย ที่ทำกินพื้นที่จิตวิญญาณของกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเลและกะเหรี่ยง ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธาน ให้ชุมชนที่เตรียมประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ ต้องจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการพื้นที่เพื่อเสนอที่ประชุมก่อนประกาศรับรองเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ โดยที่ประชุมรับหลักการดังกล่าว และในร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมและคุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ก็กำหนดหลักการให้มีการจัดทำข้อมูลและแผนแม่บทการบริหารจัดการพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ ไว้เป็นองค์ประกอบหนึ่งของการประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ

ทั้งการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ จะต้องประกอบไปด้วยหลักการบริหารจัดการที่ต้องยึดหลักการบริหารที่มุ่งรักษาสมดุล 3 เรื่อง คือ (1) การรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชุมชน (2) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนบนฐานวัฒนธรรม (3) การพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยหลักเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรม

ขั้นตอนที่สาม เป็นการนำเสนอแผนแม่บทและให้ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่อยู่อาศัย ที่ทำกินพื้นที่จิตวิญญาณของกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเลและกะเหรี่ยง เพื่อรับรองเป็นเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษต่อไป

หมายเหตุ กระบวนการต่อไป หลังจากที่ได้ประชุมคณะกรรมการรับรองแล้ว จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ และให้คณะกรรมการไปร่วมกันจัดทำธรรมนูญชุมชน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการพื้นที่

ดังนั้น กระบวนการประกาศพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ จึงเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อน โดยต้องเริ่มจากการประเมินศักยภาพชุมชน และสร้างกระบวนการแบบมีส่วนร่วมโดยหนุนเสริมให้ชุมชนมีศักยภาพในการจัดการข้อมูล และบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษได้อย่างสมดุลระหว่างการดำรงรักษาอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมกับการจัดการทรัพยากรและการพัฒนาคุณภาพชีวิต ในแง่แนวทางการทำงานของ ศมส. จึงเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพมาทำกระบวนการก่อน เพื่อสร้างเป็นชุมชนต้นแบบ และให้ชุมชนต้นแบบมีศักยภาพเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาพื้นที่อื่นที่มีความพร้อมเป็นเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษในระดับขยายผลต่อไป ดังนั้นในช่วงปีแรกจำนวนของเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ จึงมีจำนวนมากนักเพราะเป็น ศมส. มีเป้าหมายที่ต้องการใช้เป็นพื้นที่เชิงทดลองเพื่อทำการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการพื้นที่ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การขยายผลเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ จะมีปริมาณมากขึ้นแต่ทั้งนี้ก็ต้องสัมพันธ์กับสถานการณ์ปัญหาและความพร้อมของชุมชนประกอบด้วย

- วิเคราะห์ความเชื่อมโยง/สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศ

พิจารณาจาก แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านสังคม ในกิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตัวเอง และจากประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2561 เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ สถานการณ์และแนวโน้มภายใน พบว่ามีกลุ่มชาติพันธุ์จำนวนมากกระจายตามภูมิภาคต่าง ๆ ที่ไม่มีสถานะบุคคลทางกฎหมาย ทำให้มีข้อจำกัด ในการเข้าถึงบริการพื้นฐานของรัฐ ทั้งการศึกษา และการบริการด้านสุขภาพรวมถึงเสรีภาพในการเดินทาง รวมถึงปัญหาการขาดความมั่นคงทางด้าน ที่ดินทำกิน และปัญหากรรมสิทธิ์การถือครองที่ดินและที่อยู่อาศัย ในประเด็นการปฏิรูปที่ 4 : ระบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง กิจกรรมที่ 2 การปฏิรูป ระบบการสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งเชิงประเด็นและกลไก : สิทธิและบทบาทชุมชน จึงมอบหมายให้ ศมส. เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบการ จัดทำ พ.ร.บ. ส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 70 มีตัวชี้วัด คือ การจัดทำกฎหมายว่าด้วยส่งเสริม และให้ความคุ้มครองชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์ให้แล้วเสร็จ เพื่อให้ชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์ต่างๆ ได้รับการคุ้มครองและมีสิทธิดำรงชีวิตในสังคม ตามวัฒนธรรมประเพณี และวิถีชีวิตดั้งเดิมตามความสมัครใจ

- วิเคราะห์ความเชื่อมโยง/สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล

ศมส. ได้รับมอบหมายจากกระทรวงวัฒนธรรม ให้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการฟื้นฟูวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2553 และเป็นเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการฟื้นฟูวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ชาวกระเหรี่ยง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553 ทั้งนี้ นอกจากการทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอำนวยการทั้ง 2 ชุด ดังกล่าวแล้ว ศมส. ยังมีบทบาทสำคัญ ในการศึกษาวิจัยประเด็นเชิงชาติพันธุ์เพื่อพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย สำหรับเป็นแนวทาง ในการกำหนดนโยบายด้านชาติพันธุ์ของรัฐ ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2563 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม (นายอิทธิพล คุณปลื้ม) ได้มอบหมายให้ ศมส. ดำเนินการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย หนังสือที่ วร 0700/1022 ลงนามเมื่อวันที่ 17 พ.ย. 2562

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงาน ชาติพันธุ์ในประเทศไทย	✓	ตัวชี้วัดเดิม
		ตัวชี้วัดใหม่

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

ข้อที่ 1,2,3,5,6

คำอธิบาย :

คมส. ได้รับมอบหมายจากกระทรวงวัฒนธรรม ให้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการฟื้นฟูวิถีชีวิต
กลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล ตามมติคณะรัฐมนตรี 2 มิถุนายน 2553 และเป็นเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการฟื้นฟูวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ชาวกะเหรี่ยง
ตามมติคณะรัฐมนตรี 3 สิงหาคม 2553 ทั้งนี้ นอกจากการทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอำนวยการทั้ง 2 ชุดดังกล่าวแล้ว คมส.
ยังได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบการจัดทำ พ.ร.บ. ส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญฯ
มาตรา 70 ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ในปีงบประมาณ 2564 คมส. มีแผนการดำเนินโครงการสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายชาติพันธุ์ โดยได้มีการออกแบบแนวทางการ
พัฒนาโครงสร้างองค์ความรู้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1. การจัดทำรายงานวิจัยรายงานวิจัยด้านนโยบายชาติพันธุ์ เพื่อพัฒนาไปเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายด้านชาติพันธุ์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการ
ตามแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย โดยเน้นเรื่องการขับเคลื่อนเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ เนื่องจากเป็นรูปธรรมการดำเนินงาน
ที่สำคัญของการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์

2. การจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ที่ได้รับมอบหมายตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 70 ตามแผนปฏิรูปประเทศ
ด้านสังคม

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
นำรายงานวิจัยไปพัฒนาเป็น ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านชาติพันธุ์ 5 ข้อเสนอ	จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม และอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์	นำเอาผลงานวิจัยและข้อเสนอ เชิงนโยบายด้านชาติพันธุ์ไปปรับ ใช้ในการขับเคลื่อน พระราชบัญญัติส่งเสริมและ อนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์	การประกาศใช้พระราชบัญญัติ ส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่ม ชาติพันธุ์

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้มิติวัฒนธรรมไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย (ต่อ)	✓	ตัวชี้วัดเดิม
		ตัวชี้วัดใหม่

ข้อมูลพื้นฐาน :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,2,3,5,6

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	การพัฒนาศักยภาพเครือข่าย กลุ่มชาติพันธุ์ ผ่านการสนับสนุนทุน โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการ ข้อมูลชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ ทำให้เกิด การสำรวจปัญหา ความต้องการ ตลอดจนสถานการณ์ที่เกิดขึ้น กับกลุ่มชาติพันธุ์	การได้ข้อมูลชุมชนชาติพันธุ์และเครือข่าย ชุมชนชาติพันธุ์ หน่วยงานภาครัฐ และ องค์กรพัฒนาเอกชน ในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ชาติพันธุ์และการจัดทำ พระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์ วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ตลอดจนข้อเสนอ เชิงนโยบายอื่น ๆ	รายงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอ เชิงนโยบาย แล้วเสร็จ 5 เรื่อง และร่าง แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติ พันธุ์ในประเทศไทยแล้วเสร็จ

เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ข้อเสนอเชิงนโยบายด้านชาติพันธุ์ แล้วเสร็จจำนวน 3 ข้อเสนอ	ข้อเสนอเชิงนโยบาย ด้านชาติพันธุ์แล้วเสร็จ จำนวน 5 ข้อเสนอ (เป้าหมายปี 64)	นำข้อเสนอเชิงนโยบาย ด้านชาติพันธุ์ไปพัฒนา เป็นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและ อนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์แล้วเสร็จ

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 การประเมินความคุ้มค่าของการดำเนินงานคลังข้อมูลชุมชน

	ตัวชี้วัดเดิม
✓	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

- พิจารณาความคุ้มค่าของการดำเนินงานคลังข้อมูลชุมชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- เลือกงานคลังข้อมูลชุมชนมาประเมินความคุ้มค่า เหตุผลดังนี้

- 1) เป็นงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งทั้ง 6 ข้อ
- 2) เป็นงานที่ผลกระทบกับเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นจำนวนมาก
- 3) เป็นกิจกรรมที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 10 อันดับแรก

ประเด็นการประเมิน :

- 1) ประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง
- 2) ประเมินผลความสำเร็จของโครงการ
- 3) ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
1 โครงการ	1 โครงการ	1 โครงการ	3 โครงการสำคัญมีผลประเมินระดับคุ้มค่า

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	ระดับ 1	ระดับ 3	ระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าของการจัดงานมหกรรมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

ตัวชี้วัดเดิม

✓

ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

- พิจารณาความคุ้มค่าของการจัดงานมหกรรมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2 ครั้ง
- เลือกรางวัลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นมาประเมินความคุ้มค่า เหตุผลดังนี้
 - 1) เป็นงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งทั้ง 6 ข้อ
 - 2) งานด้านพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นงานที่ คมส. ดำเนินการต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลากว่า 20 ปี
 - 3) เป็นงานที่ผลกระทบกับเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นจำนวนมาก
 - 4) เป็นกิจกรรมที่ประมาณการผู้เข้าร่วมงานมากที่สุดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน :

- 1) ประเมินผลการดำเนินงานในการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง
- 2) ประเมินผลความสำเร็จของโครงการ
- 3) ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
1 โครงการ	1 โครงการ	1 โครงการ	3 โครงการสำคัญมีผลประเมินระดับคุ้มค่า

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ระดับ 1	ระดับ 3	ระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน



ตัวชี้วัดบังคับ



หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร สำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./TIJ ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สบพ. ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจริงไม่สูงกว่างบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรจากสำนักงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข :

องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพม. ให้ยกเลิกและตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : คลังข้อมูลและการพัฒนาระบบจัดการและมาตรฐานข้อมูลดิจิทัล

ภารกิจหลัก	กระบวนการทำงาน	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ข้อชุดข้อมูล (ถ้ามี)
1. ดำเนินการและสนับสนุนการรวบรวม การศึกษา การวิจัย การจัดการ การเผยแพร่ และให้บริการข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นข้อมูลเกี่ยวกับประเทศไทย และประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	1. การศึกษาวิจัย รวบรวม และพัฒนาข้อมูลวิชาการ	-	-
	2. การบริหารจัดการ คลังข้อมูล การพัฒนาระบบจัดการและมาตรฐานข้อมูลดิจิทัล	-	-
	3. การเผยแพร่คลังข้อมูล และสารสนเทศ	-	-
	4. การเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายคลังข้อมูล	-	-

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : คลังข้อมูลและการพัฒนาระบบจัดการและมาตรฐานข้อมูลดิจิทัล (ต่อ)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	มีรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิด ที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ :

กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

โดยการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีทั้งสิ้น 7 หมวด

- หมวด 1 การนำองค์การ
- หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
- หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
- หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลคะแนนโดยรวมของการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	250 คะแนน	300 คะแนน	350 คะแนน

เงื่อนไข :

- ใช้คะแนนประเมินจากขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ตามเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีรายละเอียดตาม QR Code ดังนี้



<http://opdc.link/MWM5Zg>

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



ตัวชี้วัดบังคับ



หลักการ

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15) |
| 2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10) | 7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5) |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (ร้อยละ 10) |
| 4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5) |
| 5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15) | |

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)
2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน)

4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน)
5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย /การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน)

7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน)
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน)

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางการทำงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

2564

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีการประชุมเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์จัดตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รมว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม